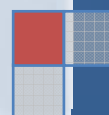


# NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

Sažetak obrazloženja o provedenom  
postupku savjetovanja



MZOS  
6. srpnja 2012.



# OBRAZAC

## SAŽETKA OBRAZLOŽENJA O PROVEDENOM POSTUPKU SAVJETOVANJA O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	<b>Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</b>
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	<b>Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta</b>
Uvod (sažetak svrhe savjetovanja)	<p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi donesen je 2008. godine.</p> <p>Izmjene i dopune zakona donosile su se već četiri puta (2009., 2010., 2011. i 2012. godine).</p> <p>Određene odredbe navedenoga zakona još uvijek nisu dovoljno jasno definirane te se nakon prikupljenih informacija iz škola utvrdila potreba za preciznijim definiranjem tih odredbi. Stoga je Ministarstvo odlučilo izraditi još jedne izmjene i dopune kako bi stvorilo preduvjete za kvalitetniji rad u školama s osobitim naglaskom na prilagodbu pojedinih odredbi na korist učenika i efikasnijeg sustava u cjelini.</p> <p>Nakon izradbe Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta o istome je otvorilo javnu raspravu. Javna rasprava trajala je od 29. svibnja do 14. lipnja 2012. godine.</p> <p>Za potrebe javne rasprave izrađen je <b>Obrazac sudjelovanja u internetskom savjetovanju o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</b>.</p> <p>Jednako tako, za potrebe javne rasprave otvorena je i posebna adresa elektroničke pošte <a href="mailto:javnaraspava-obrazovanje@mzos.hr">javnaraspava-obrazovanje@mzos.hr</a> na koju je zainteresirana javnost putem <b>Obrasca sudjelovanja u internetskom savjetovanju</b> mogla dostavljati svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge na predložene izmjene i dopune Zakona o odgoju i obrazovanju.</p> <p>Cilj i svrha javne rasprave bila je prikupiti mišljenja zainteresirane javnosti o predloženim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p>
Način provedbe savjetovanja (kratak opis aktivnosti tijekom i nakon postupka savjetovanja)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Radna skupina u Ministarstvu izradila je Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</li><li>2. Ministarstvo je otvorilo javnu raspravu – savjetovanje pisanim putem – o Nacrtu prijedloga Zakona koja je trajala od 29. svibnja do 14. lipnja 2012. godine.</li><li>3. Nakon završene javne rasprave Radna je skupina razmotrila mišljenja, primjedbe i prijedloge te je određeni dio istih unijet u tekst Prijedloga Zakona dok određene primjedbe i prijedlozi nisu mogli biti prihvaćeni, a razlog neprihvatanja istih je i obrazložen.</li><li>4. Tekst Prijedloga Zakona upućen je na mišljenja nadležnim tijelima sukladno Poslovniku Vlade RH.</li><li>5. Nakon dobivenih mišljenja ista su u Ministarstvu razmotrena te su određene primjedbe prihvaćene i unijete u tekst Prijedloga Zakona dok određene primjedbe nisu mogle biti prihvaćene te su na Koordinaciji za društvene djelatnosti i ljudska prava Vlade RH i obrazložene.</li></ol>
Glavni nalazi i buduće aktivnosti (sažetak glavnih tema koje su se pojavile u postupku savjetovanja te	<p>Na javnu raspravu pristigla su 282 očitovanja (43 organizacije i 239 pojedinaca) s više od 350 prijedloga/primjedaba.</p> <p>Određeni dio primjedaba i prijedloga odnosio se na predloženi Nacrt izmjena i dopuna, a</p>

broj očitovanja na iste i sl.)

dio se primjedaba i prijedloga odnosio na odredbe Zakona čije izmjene i dopune nisu bile predviđene Nacrtom izmjena i dopuna.

Ministarstvo je kod spomenutoga Nacrta izmjena i dopuna pristupilo onim izmjenama i dopunama (1) kako bi sustav mogao nesmetano funkcionirati te (2) koje sa sobom ne nose dodatne financijske implikacije. Stoga će prijedlozi, koji se odnose na odredbe Zakona čije izmjene i dopune nisu bile predviđene Nacrtom izmjena i dopuna i koje nose određene financijske implikacije, biti podrobno proanalizirani kako bi se isti mogli dijelom ili u cijelosti implementirati u zakon o odgoju i obrazovanju čijoj će se izradbi u narednom razdoblju pristupiti.

## SAŽETAK GLAVNIH TEMA:

### 1. O INTEGRIRANOM PREDDIPLOMSKOM I DIPLOMSKOM SVEUČILIŠNOM STUDIJU ODGOVARAJUĆE VRSTE

#### Broj pristiglih prijedloga: 122

**Sukus prijedloga:** Predlaže se da se u članku 26. Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama uvrsti promjena u Zakonu, stavak 6. članak 105, tako da se doda „integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste“ kao jedna od mogućih kvalifikacija koja omogućava zapošljavanje na poslovima predmetnog nastavnika stranog jezika u osnovnoj školi.

Prijedlog je prihvaćen i unesen u tekst Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona.

### 2. O STATUSU I DJELOKRUGU RADA TAJNIKA ŠKOLA

#### Broj pristiglih prijedloga: 78

**Sukus prijedloga:** u javnoj je raspravi ukazano na veliku odgovornost i obveze tajnika škole koji (uz ravnatelje) obavljaju najodgovornije poslove te je, s tim u svezi, predložena izmjena i dopuna Zakona na način da se urede sljedeća pitanja: (1) omogućiti napredovanje tajnika u zvanja mentora i savjetnika, (2) status tajnika izjednačiti sa statusom stručnog suradnika, (3) omogućiti stručno usavršavanje tajnika. Također, ukazano je i na potrebu donošenja jedinstvenog platnog sustava za javnu upravu kojim bi se ispravile nepravde u platim razrednima.

Prijedlog u ovom trenutku nije moguće prihvatiti jer sa sobom nosi financijske implikacije.

**Obrazloženje:** Prijedlog promjena odredbi članaka kojima se uređuju status i djelokrug rada tajnika u školskim ustanovama nije predviđen predloženim izmjenama i dopunama. Budući da navedeni prijedlog implicira, među ostalim, dodatno financijsko opterećenje - napredovanje, veći koeficijent, kategorizaciju, stručno usavršavanje tajnika, zapošljavanje administrativnih radnika koji bi rasteretili tajnike škola i sl. - potrebna je pristupiti temeljitijoj i dubljoj analizi ovog problema kako bi se predložene mjere mogle razmatrati prilikom izrade novog zakona o odgoju i obrazovanju. Prijedlog smatramo opravdanim, ali isti treba promatrati u sklopu trenutanih financijskih sredstva osiguranih u državnome proračunu. Prijedlog će biti moguće implementiran tek kada ga popratni odgovarajuće proračunsko uređenje.

### 3. O ZASNIVANJU I PRESTANKU RADNOG ODNOSA

#### Broj pristiglih prijedloga: 25

**Sukus prijedloga:** ostaviti mogućnost ravnatelju zasnivanja radnog odnosa do 60 dana s učiteljem zbog neodgodivosti izvođenja nastave.

Prijedlog je djelomice prihvaćen: ravnatelj može odlučiti o zasnivanju radnog odnosa bez suglasnosti školskog odbora kada se radi o zamjenama do 15 dana.

### 4. O NASTAVNICIMA U PRIVATNIM ŠKOLAMA

#### Broj pristiglih prijedloga: 7

**Sukus prijedloga:** u članku 28. Nacrta ukazano je na potrebu jasnijeg definiranja zasnivanja i prestanka radnog odnosa u školi te je članku 107. dodan stavak 12 koji kaže da privatne škole, odnosno škole čiji se radnici ne financiraju iz sredstava državnog

proračuna nisu dužne prijaviti potrebu ili prestanak potrebe za radnikom Uredu državne uprave odnosno Gradskom uredu. Prijedlog je da se stavak 12 ne uvrsti u članak.

Prijedlog je prihvaćen.

#### 5. O IZBORU RAVNATELJA

##### **Broj pristiglih prijedloga : 16**

**Sukus prijedloga:** jasnije propisati kriterije za izbor ravnatelja te postupak odabira kandidata za ravnatelja kojeg biraju članovi školskog odbora na temelju stajališta tijela koja su ih izabrala/predložila za članove školskog odbora.

Prijedlog je prihvaćen na način da se (1) stajališta o izboru ravnatelja donose se na sjednici učiteljskog, nastavničkog, odgajateljskog vijeća i vijeća roditelja te zbora radnika tajnim glasovanjem o čemu se pisani zaključak dostavlja školskom odboru, te da (2) članovi školskog odbora o izboru ravnatelja glasuju javno.

#### 6. O UKIDANJU POLUGODIŠNJIH ZAKLJUČNIH OCJENA

##### **Broj pristiglih prijedloga: 5**

**Sukus prijedloga:** oko ovog prijedloga stajališta su bila podijeljena. Neki su za a neki protiv ove odredbe.

Ministarstvo je ostalo pri predloženom prijedlogu.

Obrazloženje: do kraja prvog polugodišta nema dovoljno vremena objektivno zaključiti ocjene. Spomenuto zaključivanje učiteljima i nastavnicima, među ostalim, pričinjava probleme pri izradi godišnjih planova i programa jer učitelji i nastavnici već u 12. mjesecu moraju izvršiti usustavljenje gradiva, a ako se oduzme 9 mjesec u kojemu je predviđeno ponavljanje gradiva prethodnog razred i inicijalno provjeravanje, praktički ostaje da se samo u 10. i 11. mjesecu uči novo gradivo. Drugim riječima, predloženim se rješenjem smanjuje stres kod učenika i nastavnika, rasterećuju se nastavnici formalnog zaključivanja na kraju prvog polugodišta koje je ionako prekratko za donošenje cjelovite zaključne ocjene, a istovremeno nastavnici i dalje prate i vrednuju postignuća svojih učenika.

Tome u prilog ide i činjenica da Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 112/10) utvrđuje načine, postupke i elemente vrednovanja učenikovih postignuća, te da je razrednik dužan tijekom nastavne godine održati najmanje 3 roditeljska sastanka na kojima daje pregled učenikovih postignuća. O načinima, postupcima i elementima ocjenjivanja razrednik informira roditelje na roditeljskim sastancima i individualnim informativnim sastancima.

#### 7. OSTALE TEME KOJE SU SE POJAVILE U JAVNOJ RASPRAVI:

- obveze i prava učenika
- vertikalna prohodnost
- zapošljavanje
- obrazovanje strukovnih nastavnika
- obvezno učenje stranog jezika
- osnivanje demokratskih škola
- prava roditelja
- alternativne škole
- uvođenje novih predmeta
- pedagoške mjere
- upis u prvi razred
- školski praznici
- programi za učenike s posebnim potrebama

	<ul style="list-style-type: none"><li>- skraćivanje nastave završnim razredima</li><li>- uvođenje ocjena iz vladanja</li><li>- prelazak učenika iz škole u školu</li><li>- pohađanje/ponavljanje razreda i sl.</li></ul>
Sažetak prema predloženim člancima	<p>Nakon završene javne rasprave Radna skupina u Ministarstvu razmotrila je mišljenja, primjedbe i prijedloge od kojih je određeni dio unijet u tekst Prijedloga Zakona dok određene primjedbe i prijedlozi nisu prihvaćeni, a razlog neprihvatanja istih je i obrazložen.</p> <p>U daljem tekstu donosimo sažetak članaka na način na koji su u Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi bili predloženi, odnosno očitovanje Ministarstva na mišljenja, primjedbe i prijedloge zainteresirane javnosti uz kratko obrazloženje u svezi s onim prijedlozima koji nisu prihvaćeni.</p> <h2>I. Članci koji su izostavljeni</h2> <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Mreža škola.</b> <u>Člankom 2.</u> predložena je izmjena odredbe članka 10. stavka 2. Zakona na način da se riječi: „izrađuje prijedlog mreže“ zamjenjuju riječima: „donosi mrežu“, kao i brisanje stavka 3. u članku 10. Zakona. Ministarstvo je, radi jednostavnijeg i bržeg donošenja te dopune i izmjene mreža školskih ustanova, predložilo da umjesto Vlade Republike Hrvatske mrežu školskih ustanova donosi ministarstvo nadležno za obrazovanje. <i>Tijekom javne rasprave u više je navrata predloženo da donošenje mreže škola ostane u nadležnosti Vlade RH. Prijedlog je prihvaćen te se članak 10. neće mijenjati.</i></li><li>2. <b>Odluka o upisu u srednju školu.</b> <u>Člankom 7.</u> predložena je izmjena članka 22. stavka 4. Zakona tako da se njome propisuje kako odluku o upisu za svaku školsku godinu donosi ministar, za razliku od dosadašnje odredbe koja je propisivala da ministar navedenu odluku donosi na prijedlog srednje škole uz suglasnost njezina osnivača. <i>Tijekom javne rasprave u više je navrata predložen da ostane dosadašnja obveza ministra kojom se pri donošenju Odluke o upisu, obvezno mora imati mišljenje i suglasnost osnivača. Prijedlog je prihvaćen te se članak 22. stavak 4. neće mijenjati.</i></li><li>3. <b>Učenici s teškoćama.</b> <u>Člankom 15.</u> predložena je izmjena podstavka 2. stavka 1. u članku 65. Zakona kojim se definira da su učenici s teškoćama: učenici s teškoćama u razvoju i učenici s teškoćama u učenju i problemima u ponašanju. Također, predloženo je brisanje stavku 1. podstavka 3. <i>Tijekom javne rasprave prihvaćane su primjedbe da se zadrži status učenika s teškoćama učenikima čije su teškoće uvjetovane odgojnim, socijalnim, ekonomskim, kulturalnim i jezičnim čimbenicima te se podstavak 2. stavka 1. i podstavak 3. u stavku 1. članka 65. neće mijenjati.</i></li></ol> <h2>II. Izmijenjeni, odnosno dopunjeni članci</h2> <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Djelatnost strukovnog obrazovanja.</b> <u>Člankom 3.</u> predložena je izmjena članka 14. Zakona na način da se djelatnost strukovnog obrazovanja ostvaruje u skladu s odredbama ovog zakona, posebnog zakona (Zakona o strukovnom obrazovanju, Narodne novine, broj 30/09) i drugih propisa te da se program srednjeg obrazovanja odraslih za zanimanje policajac, kao i ostalih programa srednjeg obrazovanja odraslih u strukovnom području unutarnjih poslova, može izvoditi isključivo Policijska škola u sastavu Policijske akademije ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, pod uvjetima propisanim posebnim zakonom. <i>Članak je izmijenjen na način da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta odustalo od prijedloga izmjene članka 14. stavka 3. Zakona temeljen</i></li></ol>

*konzultacija s Ministarstvom unutarnjih poslova. Ostali predloženi stavci ostali su neizmijenjeni.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona ostao je člankom 2.

2. **Međunarodni programi.** Člankom 14. predložena je dopuna članka 30.a koji propisuje kako škola može izvoditi međunarodni nastavni plan i program i/ili kurikulum na stranom jeziku uz prethodno pozitivno mišljenje Ministarstva. Međunarodnim nastavnim planom i programom i/ili kurikulumom iz stavka 1. ovoga članka smatra se standardizirani program koji je različit od nastavnih planova i programa i/ili kurikuluma koje donosi ministar.

*Sukladno prijedlozima zaprimljenima u javnoj raspravi dodan je stavak 3. u članku 30.a kojim se propisuje da na kraju srednjoškolskog obrazovanja po međunarodnom nastavnom planu i programu i/ili kurikulumu nadležna međunarodna organizacija ili institucija izdaje učeniku javnu ispravu kojom se dokazuje završetak srednjoškolskog obrazovanja.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 12.

3. **Pohađanje razreda po drugi put.** Člankom 18. predložena je dopuna članka 79. Zakona stavkom 3. tako da se njime propisuje iznimka prema kojoj učenik, ako je tako određeno posebnim propisom, može pohađati svaki razred dva puta te stavka 4. u kojoj je predloženo da ako se učenik ispiše iz srednje škole prije završetka tekuće školske godine i ne stekne razrednu svjedodžbu, u sljedećoj školskoj godini može upisati isti razred drugi put u istom ili drugom obrazovnom programu.

*Sukladno javnoj raspravi članak je izmijenjen na način da je riječ „ponavljati“ zamijenjena riječju „pohađati“.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 15.

4. **Stjecanje pedagoških kompetencija.** Članak 26. predložena je brisanje stavka 14. u članku 105. Zakona. Brisanjem navedene odredbe prestaje postojati mogućnost da ministar iznimno rješenjem odobri izvođenje nastave iz određenoga nastavnog predmeta osobi s odgovarajućom razinom obrazovanja neodgovarajuće vrste, ako je ona završila obrazovanje iz toga nastavnog predmeta na nižoj studijskoj razini od propisane razine obrazovanja ili ako je ispunila studijske obveze u najmanje četiri semestra iz toga nastavnog predmeta na visokom učilištu. U stavku 15. iza riječi: „kompetencija“ predloženo je da se dodaju riječi: „o vlastitom trošku“ kako bi se jasno definiralo da troškove stjecanja pedagoških kompetencija snosi sama osoba. U stavku 16. Predloženo je brisanje riječi: „te okvirni program pedagoških kompetencija“ jer program pedagoških kompetencija ne donosi ministar, već visokoškolska ustanova koja ga izvodi.

*Nakon javne rasprave prihvaćeni su zaprimljeni prijedlozi te je predloženi članak 26 mijenjan je na način da je dodan tekst koji glasi: „U članku 105. stavak 6. mijenja se i glasi:*

*„(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste ili diplomski specijalistički stručni studij odgovarajuće vrste odnosno preddiplomski sveučilišni studij ili stručni studij na kojem se stječe najmanje 180 ECTS bodova i ima potrebno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko obrazovanje kojim se stječe 60 ECTS bodova (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije) ako se na natječaj ne javi osoba koja je završila diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste.“*

Ministarstvo je svjesno da u manjim sredinama postoji problem zapošljavanja učitelja/nastavnika s odgovarajućom razinom i vrstom obrazovanja, ali je mišljenja da sva djeca imaju pravo na kvalitetan odgoj i obrazovanje te se prijedlog za brisanjem stavka 14. u članku 105. Zakona ne mijenja. Ovom izmjenom prestaje mogućnost da ministar rješenjem omogući da se ovi djelatnici zaposle na neodređeno vrijeme i nakon tri godine rada na određeno vrijeme ostanu trajno u sustavu, ali i dalje ostaje mogućnost da se na određeno vrijeme na najviše pet mjeseci zaposli osoba koja nema propisane uvjete ukoliko se na natječaj ne javi osoba sa propisanim uvjetima, te nakon isteka roka ponovo raspiše natječaj radi stručnog popunjavanja radnog mjesta u školi.

Prihvaća se prijedlog da se precizira članak 35. Izmjena i dopuna Zakona u kojem će se propisati da osobe kojima je ministar rješenjem iz članka 105., stavka 14. Zakona odobrio izvođenje nastave određenog nastavnog predmeta u školskoj ustanovi, nastavljaju obavljati poslove sukladno zaključenom ugovoru o radu s ustanovom.

Ministarstvo je prihvatilo prijedlog da se u stavku 15. članku 105. iza riječi kompetencija ne dodaju riječi „o vlastitom trošku“ te se navedeni stavak neće mijenjati.

Ministarstvo nije prihvatilo prijedloge kojima je traženo da se ne briše stavak 16. u članku 105. jer je u članku 105. stavku 6. propisan okvir (60 ECTS bodova) koji već sada izvode visoka učilišta.

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 24.

5. **Povrat obustavljenog dijela plaće.** Člankom 27. predložena je dopuna članka 106. Zakona novim stavkom 5. kojim se propisuje kako će se radniku vratiti obustavljeni dio plaće od prvoga dana udaljenja ako je pravomoćnim rješenjem obustavljen kazneni postupak pokrenut protiv radnika ili je pravomoćnom presudom radnik oslobođen od odgovornosti.

Temeljem prijedloga zaprimljenih u javnoj raspravi mijenjan je članku 106. stavak 1. te glasi: „(1) Radni odnos u školskoj ustanovi ne može zasnovati osoba koja je pravomoćno osuđena na kaznu zatvora (neovisno o tome da li je izrečena uvjetna ili bezuvjetna kazna) za neko od kaznenih djela počinjenih s namjerom protiv života i tijela, protiv slobode i prava čovjeka i građanina, protiv Republike Hrvatske, protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom, protiv spolne slobode i spolnog čudoređa, protiv braka, obitelji i mladeži, protiv imovine, protiv sigurnosti pravnog prometa i poslovanja, protiv pravosuđa, protiv vjerodostojnosti isprava, protiv javnog reda, protiv službene dužnosti, osim ako je nastupila rehabilitacija prema posebnom zakonu.

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 25.

6. **Nestručno zastupljena nastava.** Člankom 28. predloženo je stavkom 1. brisanje podstavka 5. stavka 10. u članku 107. Zakona koji je propisivao kako se s osobom kojoj je rješenjem ministra odobreno izvođenje nastave iz određenoga nastavnog predmeta radni odnos zasniva sklapanjem ugovora o radu bez prethodnog objavljivanja natječaja. Ovu odredbu potrebno je brisati jer je člankom 26. ovoga zakona brisana odredba koja je omogućavala ministru da rješenjem odobrava određenoj osobi neodgovarajuće vrste obrazovanja izvođenje nastave.

Uz navedeno, stavkom 2. predložena je dopuna članka 107. Zakona novim stavkom 12. koji propisuje da škole kojima osnivač nije jedinica lokalne ili regionalne samouprave ili Republika Hrvatska (odnosno škole čiji se radnici ne financiraju iz sredstava državnog proračuna) nisu dužne prijaviti potrebu i prestanak potrebe za radnikom uredu državne uprave odnosno Gradskom



uredu.

*U članku 107. stavku 10. briše se podstavak 5.*

*Temeljem prijedloga zaprimljenih u javnoj raspravi u članku 107. neće se dodati stavak 12. kojim je bilo predloženo da školska ustanova kojoj je osnivač fizička ili pravna osoba iz članka 90. ovoga zakona nije dužna prijaviti potrebu i prestanak potrebe za radnikom Uredu državne uprave odnosno Gradskom uredu.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 26.

7. **Zasnivanje i prestanak radnog odnosa.** Člankom 29. predložena je izmjena članka 114. stavka 1. Zakona na način da o zasnivanju i prestanku radnog odnosa odlučuje ravnatelj uz prethodnu suglasnost školskog odbora te je na taj način izuzeta mogućnost da ravnatelj škole odlučuje bez suglasnosti školskog odbora o zasnivanju radnog odnosa na određeno vrijeme u slučaju kad je riječ o zapošljavanju do 60 dana. Uz navedeno, ova izmjena potrebna je i radi usklađivanja s ostalim odredbama jer su brisane riječi označavale stavke 1. i 5. u odredbi članka 107. stavka 10. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, koji je člankom 28. ovih izmjena i dopuna zakona izmijenjen.

*Temeljem prijedloga zaprimljenih u javnoj raspravi članak 114. stavak 1. mijenja se na način da o zasnivanju i prestanku radnog odnosa odlučuje ravnatelj uz prethodnu suglasnost školskog odbora, a samostalno u slučaju kada je zbog obavljanja poslova koji ne trpe odgodu potrebno zaposliti osobu na vrijeme do 15 dana.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 27.

8. **Izbor i imenovanje ravnatelja.** Člankom 30. predložena je izmjena članka 127. Zakona na način da je školski odbor obavezan nakon dobivene suglasnosti za imenovanje ravnatelja u daljnjem roku od petnaest dana od dana isteka roka iz stavka 5. ovoga članka donijeti odluku o imenovanju kandidata za ravnatelja za kojeg je zatražio prethodnu suglasnost. U postupku izbora i imenovanja ravnatelja članovi školskog odbora iz redova učiteljskog, nastavničkog, odgajateljskog vijeća, vijeća roditelja te radničkog vijeća obavezni su na sjednicama zastupati i iznositi stajališta tijela koje ih je predložilo i/ili izabralo u školski odbor. Nadalje je propisano da se stajališta tijela iz stavka 7. donose na sjednici učiteljskog, nastavničkog, odgajateljskog vijeća i vijeća roditelja te zbora radnika tajnim glasovanjem, a način i postupak izbora i imenovanja ravnatelja uređuje se statutom školske ustanove.

*Tijekom javne rasprave predložen je jasan i transparentan postupak odabira kandidata za ravnatelja kojeg biraju članovi školskog. Prijedlog je prihvaćen te je Prijedlogom Zakona predloženo da se (1) stajališta o izboru ravnatelja donose se na sjednici učiteljskog, nastavničkog, odgajateljskog vijeća i vijeća roditelja te zbora radnika tajnim glasovanjem o čemu se pisani zaključak dostavlja školskom odboru, te da (2) članovi školskog odbora o izboru ravnatelja glasuju javno.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 28.

9. **Novčane kazne.** Člankom 33. Predloženo je stavkom 1. dodavanje podstavaka 8., 9. i 10. koji propisuju kako će se novčanom kaznom za prekršaj kazniti školska ustanova koja se ne pridržava odluke o upisu iz članka 22. stavka 4. Zakona, školska ustanova koja se ne pridržava elemenata i kriterija za izbor kandidata iz članka 22. stavka 5. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, kao i školska ustanova koja nije upisala podatke u evidenciju iz članka 139. ovoga zakona do 30. rujna tekuće godine.



*Nakon javne rasprave dodan je u stavku 1. podstavak 11. koji glasi „ako postupa protivno članku 106. ovoga Zakona“. Navedenim prijedlogom novčane kazne predviđene su i za povredu odredaba vezanih uz nepridržavanje odredaba vezanih uz zapreke za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 31.

### III. Članci koji su ostali nepromijenjeni

1. **Izvođenje dijela nastave na stranim jezicima.** Člankom 1. predloženo je da se odredba članka 8. Zakona mijenja na način da se njome propisuje kako škola može dio nastavnih predmeta i sadržaja utvrđenih nastavnim planom i programom, osim na hrvatskom jeziku, izvoditi i na nekom od svjetskih jezika uz odobrenje Ministarstva, te kako način i postupak utvrđivanja uvjeta za izvođenje takve nastave propisuje ministar.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona ostao je člankom 1.

2. **Umjetničko obrazovanje.** Člankom 4. predložena je izmjena članka 15. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se njime propisuje kako se umjetničko obrazovanje ostvaruje u skladu s odredbama ovog zakona, posebnog zakona (Zakona o umjetničkom obrazovanju, Narodne novine, broj 130/11) i drugih propisa.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 3.

3. **Upis u prvi razred osnovne škole.** Člankom 5. predložena je izmjena članka 19. Zakona tako da se u stavku 1. propisuje kako se u prvi razred obveznoga osnovnog obrazovanja upisuju djeca koja do 1. travnja tekuće godine imaju navršениh šest godina života, a u stavku 2. propisano je da se na zahtjev roditelja, a sukladno rješenju ureda državne uprave odnosno Gradskog ureda, u prvi razred može se upisati dijete koje do 31. ožujka tekuće godine nema navršениh šest godina života. U stavku 3. Navedenoga članka propisno je da se na zahtjev stručnog povjerenstva škole, sukladno rješenju ureda državne uprave odnosno Gradskog ureda, djetetu se može dogoditi upis u prvi razred osnovne škole za jednu školsku godinu. U stavku 4. propisano je sa se dijete, odnosno učenik kojemu je zbog teškog oštećenja zdravlja onemogućeno redovito školovanje ili koje ima višestruke teškoće, a čiji su roditelji u skladu s posebnim propisima stekli pravo na status roditelja njegovatelja odnosno dijete koje je s obzirom na vrstu, stupanj i težinu oštećenja steklo pravo na skrb izvan vlastite obitelji radi osposobljavanja na samozbrinjavanje u domu socijalne skrbi ili pravo na pomoć i njegu u kući, u sklopu kojeg se osigurava pružanje usluga psihosocijalne pomoći, može se privremeno osloboditi upisa u prvi razred osnovne škole odnosno privremeno osloboditi već započetog školovanja.

*Tijekom javne rasprave zaprimljeni su prijedlozi izmjena i dopuna navedenoga članka no Ministarstvo je ostalo pri svome prijedlogu.*

*Obrazloženje: pristigli prijedlozi nisu predmet Zakona nego podzakonskih propisa. O zaprimljenim prijedlozima vodit će se računa pri izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku utvrđivanja psihofizičkoga stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva (Narodne novine, broj 55/11).*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom

Zakona postao je člankom 4.

4. **Utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta.** Člankom 6. predložena je izmjena članka 20. Zakona tako da se njime propisuje kako prije upisa u prvi razred osnovne škole školsko stručno povjerenstvo utvrđuje psihofizičko stanje djeteta. Psihofizičko stanje djeteta odnosno učenika radi prijevremenog upisa, odgode ili privremenog oslobađanja od upisa u prvi razred osnovne škole, privremenog oslobađanja od već započetog školovanja i radi utvrđivanja primjerenog školovanja utvrđuje stručno povjerenstvo ureda državne uprave odnosno Gradskog ureda. Postupak utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta odnosno učenika te sastav stručnih povjerenstava propisuje ministar nadležan za obrazovanje uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove zdravlja.

*Tijekom javne rasprave zaprimljeni su prijedlozi izmjena i dopuna vezani za podnošenje zahtjeva za odgodu upisa u prvi razred osnovne škole te dopunu odredbe vezanu uz stručna povjerenstva. O zaprimljenim prijedlozima vodit će se računa pri izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku utvrđivanja psihofizičkoga stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva (Narodne novine, broj 55/11).*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 5.

5. **Nastavak obrazovanja.** Člankom 8. predložena je izmjena članka 24. Zakona tako da se njome propisuje kako učenik koji je stekao nižu stručnu spremu ima pravo steći srednju školsku ili stručnu spremu nastavljanjem obrazovanja ili polaganjem ispita. Učenik koji je stekao nižu stručnu spremu, kao i učenik koji je završio obrazovni program u trajanju od tri godine može u roku od godine dana od dana završetka strukovnog programa nastaviti školovanje u statusu redovitog učenika. Ostvarivanje prava nastavka obrazovanja uvjetuje se polaganjem razlikovnih odnosno dopunskih ispita, a način i rokove polaganja ispita utvrđuje nastavničko vijeće.

*Iako je tijekom javne rasprave bilo primjedaba na prijedlog izmjena navedenoga članka, Ministarstvo smatra da je, s obzirom na činjenicu da je Zakon o HKO-u u postupku donošenja, potrebno uskladiti i druge postojeće zakonske propise, te će se zaprimljeni prijedlozi razmatrati prilikom izrade novoga zakona o odgoju i obrazovanju.*

*Naime, Ministarstvo je svjesno problema vertikalne neprohodnosti i prilikom donošenja novoga zakona uložiti će dodatne napore kako bi se navedeno pitanje riješilo na primjeren način. Mišljenja smo da je od iznimno velike važnosti u ovu problematiku uključiti i Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje budući da se radi o omogućavanju prohodnosti iz trogodišnjih strukovnih programa na visokoškolske institucije. S obzirom na navedeno Ministarstvo ostaje pri postojećem prijedlogu koji u ovom prijelaznom razdoblju omogućava vertikalnu prohodnost učenicima trogodišnjih strukovnih škola u statusu redovitog učenika i bez dodatnih financijskih troškova.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 6.

6. **Prelazak iz škole u školu.** Člankom 9. predložena je izmjena članka 25. Zakona na način da se izmijenjenom odredbom propisuje kako učenik može prijeći iz jedne škole u drugu koja ostvaruje isti obrazovni program najkasnije do 31. ožujka tekuće školske godine. Škola iz koje učenik odlazi izdaje prijepis ocjena i ispisuje učenika u roku od sedam dana od dana primitka obavijesti o upisu učenika u drugu školu. Ako se učenik preseli iz jednog mjesta u drugo, škola koja ostvaruje isti obrazovni program u drugome mjestu dužna je upisati učenika i nakon 31. ožujka tekuće školske godine. Također, škola je dužna upisati učenika i nakon 31. ožujka tekuće školske godine ako je učeniku izrečena pedagoška mjera preseljenja u drugu školu sukladno članku 84. Zakona. Ako učenik prekine srednje

obrazovanje, škola u kojoj se obrazovao ili škola koja ostvaruje isti obrazovni program može ga upisati u isti program obrazovanja, ako prekid obrazovanja nije bio dulji od dvije školske godine, o čemu odluku donosi nastavničko vijeće.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 7.

7. **Učenje stranog jezika.** Člankom 10. predloženo je brisanje dosadašnjeg stavka 4. članka 27. Zakona koji postaje stavak 1. u novom članku 27.a koji razrađuje učenje stranog jezika.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 8.

8. **Prvi strani jezik.** Člankom 11. predložena je dopuna se člankom 27.a kojim se propisuje kako je strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja. Učeniku koji radi prelaska u drugu školu nastavlja školovanje u školi koja ne izvodi nastavu stranog jezika koju je učenik do prelaska u tu školu pohađao, škola u kojoj učenik nastavlja školovanje dužna je omogućiti promjenu stranog jezika koji će biti prvi strani jezik ili mu omogućiti pohađanje stranog jezika u drugoj školi. Ako učenik pohađa strani jezik u drugoj školi, ta je škola dužna školi u koju je učenik upisan dostaviti zaključnu ocjenu radi upisa u pedagošku dokumentaciju. Uvjete i način pohađanja nastave stranog jezika u drugoj školi utvrđuje škola uz suglasnost ureda državne uprave odnosno Gradskog ureda i roditelja učenika.

*U javnoj raspravi predložen je kontinuitet učenja prvog stranog jezika i u srednjoškolskom obrazovanju, o čemu će se raspravljati pri izradi novog Zakona vodeći računa o osobitostima strukovnih programe te Ministarstvo nije mijenjalo prijedlog.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 9.

9. **Eksperimentalni programi.** Člankom 12. predložena je izmjena članka 29. Zakona tako da se izmijenjenom odredbom propisuje kako školska ustanova može provoditi eksperimentalni program kojim se provjerava vrijednost novih obrazovnih sadržaja i/ili oblika i metoda rada i/ili nove nastavne opreme. Nadalje se propisuje što navedeni program mora sadržavati, na koji se način odobrava taj program, kao i kako se rješenjem kojim se odobrava provođenje eksperimentalnog programa može odobriti i korištenje odgovarajućih udžbenika.

*U javnoj raspravi zaprimljene su samo načelne primjedbe vezane uz donošenje podzakonskih propisa te prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 10.

10. **Alternativni i međunarodni programi.** Člankom 13. predložena je izmjena naziva naslova ispred članka 30. Zakona tako da glasi *Alternativni i međunarodni program* te se dopunjuje članak 30. Zakona riječima: „i uz prethodno pozitivno mišljenje nadležne agencije“ te se tako propisuje kako se u školi može ostvarivati odgojno-obrazovni rad prema alternativnim nastavnim programima i metodama uz prethodno pozitivno mišljenje nadležne agencije.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama

Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 11.

11. **Statusu redovitog učenika.** Člankom 16. predložena je dopuna članka 66. stavkom 2. kojim se propisuje kako učeniku koji je završio zadnji razred upisanog obrazovnog programa, ali nije položio državnu maturu odnosno nije izradio i obranio završni rad, prestaje status redovitog učenika istekom roka od godine dana od dana završetka zadnjeg razreda.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 13.

12. **Zaključna ocjena na polugodištu.** Člankom 17. predložena je izmjena brisanje riječi: „polugodišta i“ u stavicima 1. i 2. članka 73. Zakona tako da se u skladu s izmijenjenim odredbama uspjeh učenika i zaključna ocjena za svaki nastavni predmet više neće utvrđivati na kraju polugodišta.

*U javnoj raspravi zaprimljene su pohvale ali i primjedbe na navedeni prijedlog. Ministarstvo ostaje kod svojeg prijedloga uz sljedeće obrazloženje: do kraja prvog polugodišta nema dovoljno vremena objektivno zaključiti ocjene. Spomenuto zaključivanje učiteljima i nastavnicima, među ostalim, pričinjava probleme pri izradi godišnjih planova i programa jer učitelji i nastavnici već u 12. mjesecu moraju izvršiti usustavljenje gradiva, a ako se oduzme mjesec rujan u kojemu je predviđeno ponavljanje gradiva prethodnog razred i inicijalno provjeravanje, praktički se samo u 10. i 11. mjesecu poučava/uči novo gradivo.*

*Predloženim se rješenjem smanjuje stres kod učenika i nastavnika, rasterećuju se nastavnici formalnog zaključivanja ocjena na kraju prvog polugodišta koje je ionako prekratko za donošenje cjelovite zaključne ocjene, a istovremeno učitelji/nastavnici i dalje prate i vrednuju postignuća svojih učenika.*

*Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 112/10) utvrđuje načine, postupke i elemente vrednovanja učenikovih postignuća, a razrednik je dužan tijekom nastavne godine održati najmanje 3 roditeljska sastanka na kojima daje pregled učenikovih postignuća. O načinima, postupcima i elementima ocjenjivanja roditelje informira razrednik na roditeljskim sastancima i individualnim informativnim sastancima.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 14.

13. **Strukovni programi.** Člankom 19. predložena je brisanje riječi: „i pol“ u članku 82. stavku 4. jer više ne postoje strukovni programi u trajanju od tri i pol godine. U skladu s izmijenjenom odredbom srednje obrazovanje učenika u strukovnim programima koji traju od jedne do tri godine završava izradom i obranom završnog rada u organizaciji i provedbi škole.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 16.

14. **Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje.** Člankom 20. predložena je izmjena naziva naslova ispred članka 89. Zakona tako da glasi *Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje* te izmjena članka 89. kojim se propisuje kako je Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje stručno i strateško tijelo koje prati kvalitetu sustava predškolskog, osnovnoškolskog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja u Republici Hrvatskoj, a koje na prijedlog Vlade Republike Hrvatske imenuje Hrvatski sabor. Propisuju se zadaće Nacionalnog vijeća, njegov sastav te način

imenovanja i razrješenja njegovih članova.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 18.

15. **Rad Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje.** Člankom 21. predložena je dopuna člankom 89.a koji propisuje kako Nacionalno vijeće donosi poslovnik o svom radu u skladu s ovim zakonom i drugim propisima te kako za raspravu o nekom pitanju ili za praćenje nekog područja Nacionalno vijeće može osnovati svoja radna tijela u čijem radu mogu sudjelovati i osobe koje nisu članovi Nacionalnog vijeća. Raspravljajući o pitanjima iz svoje nadležnosti Nacionalno vijeće može tražiti mišljenje nadležnog ministarstva i odgovarajućih stručnjaka.

Članovi Nacionalnog vijeća te članovi radnih tijela izuzet će se od odlučivanja o pitanjima kada u vezi s tim postoji sukob interesa. Pitanje izuzeća članova Nacionalnog vijeća pobliže se uređuje poslovnikom o radu. Nadalje se propisuje kako administrativne i stručne poslove za Nacionalno vijeće obavlja Ministarstvo.

*U javnoj raspravi zaprimljeni su prijedlozi kojima se traži nastavak rada Nacionalnog vijeća za kurikulum i prijedlozi kojima se predlažu različiti sastavi i mandat Nacionalnog vijeće za odgoj i obrazovanje.*

*Ministarstvo ostaje pri prvotnom prijedlogu jer Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje ima puno širi opis poslova od dosadašnjeg Vijeća za nacionalni kurikulum te podrazumijeva i poslove kojima se do sada bavilo to Vijeće, a budući da osnivanjem Nacionalnog vijeća prestaje mandat članovima Vijeća za nacionalni kurikulum, nisu potrebna dodatna financijska sredstva za uspostavu novoga vijeća. Strateški to je puno čvršće tijelo od dosadašnjeg Vijeća za nacionalni kurikulum. Upravo iz razloga što je odgoj i obrazovanje područje od najvećeg nacionalnog interesa i značaja, a s ciljem postizanja konsenzusa oko tog strateškog pitanja, predlaže se da Nacionalno vijeće imenuje Hrvatski sabor i da to tijelo odgovara Hrvatskom saboru za svoj rad. Također, odredba o izboru polovine članova o izboru svake dvije godine osigurava kontinuitet u radu vijeća, ali i neovisnost u odnosu na trajanje mandata Vlade RH i dužnosnika Ministarstva. Obzirom na odredbe Ustava RH i Poslovnika Sabora nije moguće prihvatiti prijedlog da se Nacionalno vijeće bira dvotrećinskom većinom.*

*Također, Zakonom o HKO-u predviđeno je formiranje Nacionalnog vijeća za razvoj ljudskih potencijala. Što se tiče povezivanja ova dva vijeća, odnosno uspostavljanja njihove suradnje, osnovna veza je u tome da Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje koje "brine o razvoju nacionalnog kurikuluma" to radi u skladu sa standardima kvalifikacija, odnosno da su standardi kvalifikacija usklađeni s propisanim nacionalnim kurikulumom.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 19.

16. **Odobrenje za početak rada školske ustanove.** Člankom 22. predložena je dopuna članka 92. Zakona novim stavkom 6. kojim se propisuje kako školska ustanova mora započeti s radom koji joj je odobren najkasnije dvije godine nakon izdavanja rješenja o odobrenju za početak rada.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je članak 20.

17. **Uvjeti izvođenja obrazovnog programa.** Člankom 23. predložena je dopuna članka 94. Zakona novim stavkom 1. koji propisuje kako je školska ustanova na zahtjev Ministarstva dužna dostaviti dokaze o ispunjenosti uvjeta o izvođenju

obrazovnog programa za koji je školska ustanova dobila odobrenje, o upisu učenika u odobreni obrazovni program najkasnije nakon isteka dvije godine od dobivanja rješenja o početku rada, o potrebnom broju stručnih osoba te o odgovarajućem prostoru i opremi, tehničkim, zdravstvenim i ekološkim uvjetima.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 21.

18. **Temeljne kompetencije za obavljanje odgojno-obrazovne djelatnosti.** Člankom 24. predložena je izmjena članka 99. stavka 5. Zakona, u skladu s kojom osobe koje nisu samostalni nositelji odgojno-obrazovne i/ili nastavne djelatnosti više nisu dužne steći temeljne kompetencije za obavljanje odgojno-obrazovne djelatnosti prema programu koji donosi Ministarstvo.

*U javnoj raspravi zaprimljeni su prijedlozi da ostane dosadašnja obveza o stjecanju temeljnih pedagoških kompetencija za osobe koje nisu samostalni nositelji odgojno-obrazovnog u odgojno-obrazovnom i nastavnom radu prema programu kojeg donosi Ministarstvo, ali prijedlozi nisu prihvaćeni. Naime, člankom 99., stavkom 5. bilo je propisano da su suradnici u odgojno-obrazovnom i nastavnom radu, a koji nisu samostalni nositelji odgojno-obrazovne i nastavne djelatnosti, dužni steći pedagoške kompetencije za obavljanje odgojno-obrazovne djelatnosti. Odredba se odnosi na osobe koje nisu samostalni nositelji odgojno-obrazovne i/ili nastavne djelatnosti, a ne na nastavnike, učitelje i stručne suradnike. Te osobe (suradnici u odgojno-obrazovnom i nastavnom radu) više nisu dužne steći temeljne kompetencije za obavljanje odgojno-obrazovne djelatnosti.*

*Nisu prihvaćene ni primjedbe o donošenju okvirnog programa pedagoških kompetencija iz razloga što je u članku 105., stavku 6. propisan okvir (60 ECTS bodova), jer se navedeni programi već izvode na visokim učilištima.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 22.

19. **Tjedne obveze odgojno-obrazovnog rada u umjetničkim školama.** Člankom 25. predloženo je brisanje odredbe stavka 5. u članku 104. Zakona koja je predstavljala temelj za donošenje pravilnika o tjednoj normi neposrednoga nastavnog i odgojno-obrazovnog rada učitelja u umjetničkim školama i ostalih poslova i aktivnosti koje proizlaze iz nastavnog plana i programa i školskog kurikulumu umjetničkih škola. Naime, u članku 18. Zakona o umjetničkom obrazovanju (Narodne novine, broj 130/11) propisano je da ukupne tjedne obveze odgojno-obrazovnog rada u umjetničkoj školi i ostale poslove koji proizlaze iz odgojno-obrazovnog rada propisuje ministar. Na temelju navedenoga zakonskog propisa definirat će se norma na jedinstven način na razini osnovnih i srednjih umjetničkih škola. Postojeći stavak 4. definira normu neposrednoga odgojno-obrazovnog rada samo za djelatnike osnovnih umjetničkih škola, a Zakon o umjetničkom obrazovanju jedinstven je za cijeli sustav. Zbog usklađivanja cijelog sustava brisao se navedeni stavak.

*U javnoj su raspravi zaprimljeni prijedlozi da u Zakonu ostane i odredba o tjednoj normi neposrednog nastavnog i odgojno-obrazovnog rada učiteljima u umjetničkim školama. Ministarstvo zaprimljene prijedloge nije prihvatilo jer je u članku 18. Zakona o umjetničkom obrazovanju (Narodne novine, broj 130/11) propisano da ukupne tjedne obveze odgojno-obrazovnog rada u umjetničkoj školi i ostale poslove koji proizlaze iz odgojno-obrazovnog rada propisuje ministar. Na temelju navedenoga zakonskog propisa definirat će se norma na jedinstven način na razini osnovnih i srednjih umjetničkih škola. Postojeći stavak 4. definira normu neposrednoga odgojno-obrazovnog rada samo za djelatnike osnovnih umjetničkih škola, a Zakon o umjetničkom obrazovanju jedinstven je za cijeli*



sustav. Zbog usklađivanja cijelog sustava brisao se navedeni stavak.

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 23.

20. **Evidencija školskih ustanova.** Člankom 31. predložena je dopuna članka 139. stavka 3. Zakona riječima: „najkasnije do 30. rujna tekuće godine“, te se na taj način propisuje obveza školskih ustanova da podatke u evidencije školske ustanove upisuju najkasnije do 30. rujna tekuće godine.

*Prijedlog ostaje neizmijenjen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 29.

21. **Krivnja školskih ustanova u sudskom sporu.** Člankom 32. predložena je dopuna članka 142. stavka 2. Zakona riječima: „ili ako je krivnjom školske ustanove donesena sudska odluka na štetu školske ustanove“. U skladu s izmijenjenom odredbom iz državnog proračuna neće se isplaćivati sredstva za financiranje obveza školskih ustanova koje se nalože pravomoćnim sudskim odlukama u vezi s isplatom plaća i naknada ako je do sudskih sporova došlo krivnjom školske ustanove ili ako je krivnjom školske ustanove donesena sudska odluka na štetu školske ustanove. Naime, navedenom dopunom propisuje se kako će školska ustanova sama osiguravati sredstva za financiranje obveza koje se nalože pravomoćnim sudskim odlukama u vezi s isplatom plaća i naknada ako krivnjom školske ustanove nije pokrenut sudski spor, ali je zbog neodgovornog ili nepravodobnog postupanja školske ustanove u tijeku sudskog postupka donesena pravomoćna sudska odluka u vezi s isplatom plaća i naknada radnika na štetu školske ustanove.

*U javnoj su raspravi zaprimljeni prijedlozi kojim se traži da se navedena odredba Zakona ne mijenja, međutim, Ministarstvo je mišljenja da školske ustanove moraju snositi odgovornost za sudske postupke do kojih je došlo zbog njihove krivnje te se predložena odredba ne mijenja.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 30.

22. **Izvođenje nastave određenoga nastavnog predmeta.** Člankom 34. predložena je da osobe kojima je ministar rješenjem iz članka 105. stavka 14. Zakona, odobrio izvođenje nastave određenoga nastavnog predmeta u određenoj školskoj ustanovi mogu nastaviti obavljati poslove svoga radnog mjesta u toj ustanovi. S obzirom na to da je ovim izmjenama i dopunama zakona ukinuta odredba koja je omogućavala ministru da rješenjem odobri izvođenje nastave osobama koje ne ispunjavaju uvjete za rad na određenome radnome mjestu, potrebno je omogućiti nastavak obavljanja poslova osobama koje rade na temelju rješenja kojim je ministar odobrio rad i na temelju kojega su sa školskim ustanovama sklopile ugovore o radu na neodređeno radno vrijeme.

*Prijedlog članka nije se mijenjao, ali je tekst nomotehnički uređen.*

**Napomena!** Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 32.

23. **Prvi saziv Nacionalnog vijeća.** Članak 35. predložen je novi članak Zakona kojim je propisano da je Vlada Republike Hrvatske dužna podnijeti Hrvatskom saboru prijedlog osoba za prvi saziv Nacionalnog vijeća najkasnije u roku od šezdeset dana od dana stupanja na snagu ovoga zakona. Također propisano je da će prilikom imenovanja prvog saziva Nacionalnog vijeća Hrvatski sabor imenovati predsjednika i četrnaest članova, a ždrijebom će se odlučiti o tome kojih će sedam članova imati mandat od dvije godine, dok će preostalih sedam



	<p>članova imati mandat od četiri godine.</p> <p><i>Prijedlog ostaje neizmijenjen.</i></p> <p><b>Napomena!</b> Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 34.</p> <p>24. <b>Stupanje Zakona na snagu. Članak 36.</b> predloženo je vrijeme stupanje na snagu ovoga zakona.</p> <p><i>Prijedlog članka nije se mijenjao, ali je tekst nomotehnički uređen.</i></p> <p><b>Napomena!</b> Navedeni članak u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona postao je člankom 37.</p> <h2>IV. Članci koji su dodani</h2> <p>Nakon javne rasprave dodani su novi članci:</p> <p><b>Članak 17.</b></p> <p><i>U članku 88. stavku 2. briše se zarez i riječi: „na prijedlog Vijeća za nacionalni kurikulum“.</i></p> <p><b>Članak 33.</b></p> <p><i>Vijeće za nacionalni kurikulum ustrojeno prema odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11 i 16/12), nastavlja s radom po prijašnjim propisima do imenovanja Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje sukladno odredbama ovoga zakona.</i></p> <p><b>Članak 35.</b></p> <p><i>(1) Školske ustanove dužne su uskladiti odredbe statuta i drugih općih akata s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegovog stupanja na snagu.</i></p> <p><i>(2) Do usklađenja, primjenjivat će se važeći opći akti škole, osim odredaba koje su u suprotnosti s ovim Zakonom.</i></p> <p><b>Članak 36.</b></p> <p><i>Pravilnik iz članka 1. stavka 2. ovoga Zakona donijet će se u roku od 6 mjeseci od dana stupanja Zakona na snagu.</i></p>
<p>Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p>	<p>Nakon što je Radna skupina razmotrila mišljenja, primjedbe i prijedloge te je određeni dio istih unijet u tekst Prijedloga Zakona, isti je upućen na mišljenja nadležnim tijelima sukladno Poslovniku Vlade RH.</p> <p>Nakon dobivenih mišljenja ista su u Ministarstvu razmotrena te su određene primjedbe prihvaćene i unijete u tekst Prijedloga Zakona dok određene primjedbe nisu mogle biti prihvaćene te su na Koordinaciji za društvene djelatnosti i ljudska prava Vlade RH i obrazložene.</p> <p>Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona u konačnom obliku ima 37 članaka, a predloženim izmjenama i dopunama Ministarstvo, prije svega, želi omogućiti:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>vertikalnu prohodnost učenika</b> omogućavanjem završavanja četverogodišnjih programa bez plaćanja za sve učenike koji su završili svoje obrazovanje u trogodišnjem programu, a žele ga nastaviti u statusu redovitog učenika, s ciljem omogućavanja prohodnosti na visokoškolske institucije,</li><li>2. <b>za učenike strukovnih škola</b> mogućnost završetka obrazovanja u duljim rokovima – usklađivanje s odredbama Zakona o strukovnom obrazovanju na način da, pod određenim uvjetima, svaki učenik može dva puta ponavljati isti razred. Time se učenicima olakšava završetak strukovnog obrazovanja i realizacija praktične nastave čime se smanjuje broj učenika koji ne završava srednjoškolsko</li></ol>

	<p>obrazovanje (smanjenje drop-outa),</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. preciznije se definiraju i formiraju <b>dvije vrste povjerenstava za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta</b> (stručno školsko povjerenstvo, stručno povjerenstvo ureda državne uprave). Prvo povjerenstvo je upisno povjerenstvo škole za upis u prvi razred osnovne škole koje predlaže prvostupajskom povjerenstvu (povjerenstvu ureda državne uprave, odnosno Gradskog ureda) prijevremeni upis djeteta u prvi razred osnovne škole ili odgodu upisa u prvi razred osnovne škole, odnosno utvrđuje primjereno školovanje. Drugo povjerenstvo je stručno povjerenstvo ureda državne uprave odnosno Gradskog ureda.</li><li>4. <b>izmjena odredbi o obvezi zaključivanja ocjena na polugodištu</b> kojima se ukida ta obveza, smanjuje stres kod učenika i nastavnika, rasterećuju se učitelji/nastavnici formalnog zaključivanja na kraju prvog polugodišta koje je ionako prekratko za donošenje cjelovite zaključne ocjene, a istovremeno nastavnici i dalje prate i vrednuju postignuća svojih učenika.</li><li>5. ograničava se vrijeme do kada <b>učenik može prijeći iz jedne škole u drugu</b> koja ostvaruje isti obrazovni program - najkasnije do 31. ožujka tekuće školske godine. Ako učenik prekine srednje obrazovanje, škola u kojoj se obrazovao ili škola koja ostvaruje isti obrazovni program može ga upisati u isti program obrazovanja, ako prekid obrazovanja nije bio dulji od dvije školske godine, o čemu odluku donosi nastavničko vijeće.</li><li>6. definiraju se uvjeti i način primjene <b>odabira stranog jezika u školama</b> na način da se učenicima omogući kontinuitet učenja stranog jezika koji su učili u osnovnoj školi. U prijedlogu ovog zakona regulira se način učenja stranoga jezika u slučaju preseljenja učenika u drugu školu.</li><li>7. <b>kvalitetnije upravljanje školskim ustanovama</b> na način da odluke, posebice o zapošljavanju, ne donosi sam ravnatelj već ih donosi uz suglasnost školskog odbora, izuzev kada se radi o poslovima koji ne trpe odgodu, najdulje do 15 dana,</li><li>8. <b>afirmacija stručno zastupljene nastave</b> - ukida se mogućnost zasnivanja radnog odnosa s osobama koje nemaju odgovarajuću vrstu obrazovanja, kako bi se povećala zapošljivost mladih osoba s odgovarajućom vrstom obrazovanja, a čime se podiže kvaliteta odgojno-obrazovnog procesa,</li><li>9. <b>transparentan i demokratičan način imenovanja ravnatelja</b> školskih ustanova na način da svi članovi školskog odbora iznose stavove tijela koje ih je imenovalo i predložilo, kako bi se spriječila mogućnost lobiranja i samovoljno donošenje odluka pojedinih članova školskog odbora,</li><li>10. <b>osnivanje novog stručnog i strateškog tijela – Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje</b> – koje će pratiti kvalitetu i razvoj sustava predškolskog, osnovnoškolskog i srednjoškolskog obrazovanja te predlagati način unapređenja sustava, najvišeg tijela koje će imenovati Hrvatski sabor na prijedlog Vlade RH.</li></ol>
<p>Popis organizacija/pojedinaca koji su dostavili priloge savjetovanju</p>	<p><b>Ustanove, institucije, organizacije i udruženja</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Centar Ivan Štark</li><li>2. Dekanat UFZG, Odsjek za učiteljske studije i Odsjek za obrazovne studije Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</li><li>3. Druga srednja škola Beli Manastir</li><li>4. Gradski ured za obrazovanje, kulturu i šport Grada Zagreba</li><li>5. Hrvatska udruga ravnatelja osnovnih škola</li></ol>

	<ol style="list-style-type: none"><li>6. Hrvatska zajednica osnovnih škola</li><li>7. Hrvatski olimpijski odbor</li><li>8. Hrvatsko katoličko društvo prosvjetnih djelatnika/Hrvatski odgojno-obrazovni sindikat Partner</li><li>9. III. osnovna škola Bjelovar</li><li>10. IV. gimnazija Zagreb</li><li>11. Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika i Katedra za obrazovanje učitelja njemačkog jezika – interkulturalna germanistika, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</li><li>12. Klub SDSS</li><li>13. Nacionalno vijeće učenika RH</li><li>14. Nastavnici organizirano</li><li>15. Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske/Matica hrvatskih sindikata</li><li>16. Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo Grada Rijeke</li><li>17. Odjel za obrazovanje Hrvatske obrtničke komore</li><li>18. Osnovna škola Lapad</li><li>19. Osnovna škola Ivanska</li><li>20. Osnovna škola Mate Lovraka Petrinja</li><li>21. OŠ "Vladimir Nazor" Trenkovo</li><li>22. OŠ Braća Ribar Sisak</li><li>23. OŠ Dora Pejačević</li><li>24. OŠ Vjekoslav Klaić</li><li>25. Povjerenstvo i NO Sindikalne podružnice SŠ Mate Blažine Labin</li><li>26. Prva gimnazija Varaždin</li><li>27. Savjet za obrazovanje SD županije</li><li>28. Savjet za obrazovanje SDP GO Zagreb</li><li>29. Sindikalna podružnica NSZSŠH, Trgovačka i tekstilna škola u Rijeci</li><li>30. Sindikat hrvatskih učitelja</li><li>31. Slobodna škola - društvo za promicanje demokratskog obrazovanja</li><li>32. Stručno vijeće ravnatelja osnovnih škola (Solín, Dugopolje, Klis, Muć)</li><li>33. Stručno vijeće tajnika srednjih škola Bjelovarsko-bilogorske županije</li><li>34. Tajnici osnovnih škola Ličko-senjske županije</li><li>35. Tajnici osnovnih škola Varaždinske županije</li><li>36. Tajništvo OŠ I. Meštrović Vrpolje</li><li>37. Turističko-ugostiteljska i prehrambena škola Bjelovar</li><li>38. Učiteljsko vijeće Osnovne škole Vjekoslava Paraća, Solín</li><li>39. Udruga tajnika i računovođa u školstvu</li><li>40. Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za društvene djelatnosti</li><li>41. Ured pravobraniteljice za djecu</li></ol>
--	--

42. V. osnovna škola Varaždin
43. Waldorfska škola u Zagrebu

## Fizičke osobe

1. Adelhaida Komlenivić, tajnica
2. Aileen Rudelic
3. Alen Jagatić, student 4. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
4. Ana - Marija Ružman, studentica 3. godine učiteljskog fakulteta s pojačanim engleskim jezikom
5. Ana Čaušević, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
6. Ana Nemet, tajnica
7. Ana Stričak, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
8. Anamarija Cetinić-Frankos, magistra primarnog obrazovanja
9. Anamarija Persić, dipl. iur., tajnica škole
10. Andrea Čorić, apsolventica integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
11. Andrea Tadić, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
12. Andrej Peklić, ravnatelj
13. Andreja Krnić, prof., ravnateljica
14. Anđelka Slavić, ravnateljica
15. Ane Čerjan, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
16. Anita Vučić, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
17. Anka Marušić
18. Ante Amižić, tajnik
19. Ante Ujdur, prof.
20. Anteo Škopac
21. Antonija Božić, dipl. oec., tajnica
22. Antonija Turda, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
23. Anja Kelemen, studentica 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
24. Anja Radočaj, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
25. Anja Vojnić, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
26. Azra Klmepić, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu
27. Azra Kovačić, dipl. iur., tajnik OŠ Petra Preradovića Zadar
28. Benjamin David Tuškan, student 3. godine integriranog preddiplomskog studija s

	<p>engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <ol style="list-style-type: none"><li>29. Biljana Kereš</li><li>30. Bojana Jukić, voditeljica računovodstva</li><li>31. Boris Mazić</li><li>32. Božena Kukić, apsolvent</li><li>33. Božidar Perešin</li><li>34. Božo Đuderija</li><li>35. Branka Moržanj, dipl. iur.</li><li>36. Branko Barač, dipl. iur., tajnik OŠ "Dobriša Cesarić" Osijek</li><li>37. Dajana Marković, tajnica</li><li>38. Damir Mikolji, tajnik Gimnazije Tituša Brezovačkog i član Sekcije prvostupnika javne uprave i tajnik GTB</li><li>39. Daniela Jerković, magistra primarnog obrazovanja</li><li>40. Danijela Poštenik, tajnica OŠ Martijanec</li><li>41. Darko Maček, tajnik Osnovne škole Dubrava</li><li>42. Darko Tukač, bacc. admin. publ.</li><li>43. Davor Šokec, student 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>44. Davorka Demo</li><li>45. Dijana Zadrovic, ravnateljica</li><li>46. Dina Alexandra Pavković, studentica 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>47. Dinko Marin, prof.</li><li>48. Dinko Sabolić, student 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>49. doc. dr. sc. Vedran Kovačić, dr. med.</li><li>50. Domagoj Babić, predsjednik NVURH</li><li>51. Dominik Behtanić, magistar primarnog obrazovanja</li><li>52. Dora Bumber, učenica 2. razreda šibenske gimnazije</li><li>53. dr. sc. Ana Crkvenčić, viša savjetnica za njemački jezik, Agencija za odgoj i obrazovanje</li><li>54. Dragana Bolješić Knežević, prof.</li><li>55. Dragica Ferjanić</li><li>56. Dražen Maričević, učitelj razredne nastave</li><li>57. Dunja Canjuga, tajnica V. osnovne škole Varaždin</li><li>58. Dunja Luketić, studentica integriranoga preddiplomskoga i diplomskoga sveučilišnoga studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>59. Dušan Rajčević, tajnik OŠ Vinica</li><li>60. Đuro Baloević, ravnatelj škole</li><li>61. Edita Skaramuca, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>62. Ela Kovačić, predsjednica Utiruš-a</li></ol>
--	--

	<ol style="list-style-type: none"><li>63. Elena Tičinović, magistra primarnog obrazovanja</li><li>64. Elizabet Sobota, dipl. iur.</li><li>65. Gordana Brzaj, ravnateljica Osnovne waldorfske škole u Rijeci</li><li>66. Gordana Toht, učiteljica</li><li>67. Grgo Mišković, Privatna osnovna škola Nova Zadar</li><li>68. Helena Nemeš, tajnica OŠ „Petar Zrinski“ Jalžabet</li><li>69. Helena Prebegović, tajnica</li><li>70. Husein Buljubašić, stručni učitelj</li><li>71. Irena Kaliman, magistra primarnog znanja</li><li>72. Iva Crnković, magistra primarnog obrazovanja</li><li>73. Iva Devčić, magistra primarnog obrazovanja</li><li>74. Iva Elek, magistar primarnog obrazovanja</li><li>75. Iva Kult, prof.</li><li>76. Iva Matotan, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>77. Iva Pendeš, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>78. Iva Rogan, apsolvant integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>79. Ivan Korotaj, prof.</li><li>80. Ivan Plantić, prof.</li><li>81. Ivana Brlečić, studentica prve godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>82. Ivana Duvnjak, magistra primarnog obrazovanja/apsolvant</li><li>83. Ivana Katavić, prof. fizike</li><li>84. Ivana Kvak, apsolvant Učiteljskog fakulteta u Zagrebu</li><li>85. Ivana Mance, magistra primarnog obrazovanja</li><li>86. Ivana Popilovski, tajnica I. OŠ Bjelovar</li><li>87. Ivana Tomas, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>88. Ivana Žigic, studentica 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>89. Ivanka Vojvodić, tajnica</li><li>90. Ivica Štroliga, dipl. iur., tajnik osnovne škole J.A.Čolnića Đakovo i predsjednik stručnog aktiva tajnika osnovnih škola osječko-baranjske Županije.</li><li>91. Ivka Hrg, tajnica IV. OŠ Varaždin</li><li>92. Ivona Ivanković, diplomantica integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>93. Ivona Marenčić, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</li><li>94. Jadranka Bando, dipl. iur.</li><li>95. Jagoda Troselj</li><li>96. Janja Banić, dipl. inf., ravnateljica</li></ol>
--	---

	<p>97. Jasenka Jonjić, dipl. učiteljica, ravnateljica Hrvatske zajednice osnovnih škola</p> <p>98. Jasenka Krilić</p> <p>99. Jasmina Matešić, ravnateljica</p> <p>100. Jasminka Mataja, tajnica OŠ Brajda, Rijeka</p> <p>101. Jasna Posavec, tajnica</p> <p>102. Jelena Kosanović, upr. pravnik, tajnica V. osnovne škole u Bjelovaru</p> <p>103. Jelena Šlat, apsolutent</p> <p>104. Josip Kličinović, prof.</p> <p>105. Josip Matković, prof.</p> <p>106. Josipa Mišlov Biloglav</p> <p>107. Katarina Đuras, tajnica</p> <p>108. Katarina Filipec, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>109. Katarina Komar, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>110. Katarina Marija Mihaljinec, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>111. Katarina Pavlek, tajnica</p> <p>112. Katarina Šarić, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>113. Katica Markanović, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>114. Koraljka Alavanja</p> <p>115. Kristina Ključarić, magistra primarnog obrazovanja</p> <p>116. Kristina Papak, magistra primarnog obrazovanja</p> <p>117. Lada Pekota Šenjug</p> <p>118. Lana Tot, apsolutentica Učiteljskog fakulteta</p> <p>119. Lea Gajšak, studentica 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>120. Leona Mihaljović - Kolčić, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>121. Lidija Puljan, prof. savjetnik hrvatskoga jezika</p> <p>122. Loris Divić Kuljanić</p> <p>123. Lucija Kalin</p> <p>124. Lucija Rajić, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>125. Lucija Štepanić, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>126. Ljerka Smetiško, studentica 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>127. Ljiljanka Skomrak, tajnica OŠ Sračinec</p> <p>128. Ljubica Maljković, prof. savjetnik, Hotelijersko – turistička škola u Zagrebu</p> <p>129. Magdalena Mikulčić, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s</p>
--	---



	<p>engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>130. Maja Aljinović, studentica 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>131. Maja Koren, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>132. Maja Loborec, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog učiteljskog studija s engleskim jezikom</p> <p>133. Maja Medić, apsolventica integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>134. Maja Paska, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>135. Maja Skeledžić, student 5.godine Učiteljskog fakulteta sa studijem njemačkog jezika</p> <p>136. Maja Šimek, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>137. Marija Benić, tajnica škole</p> <p>138. Marija Botica</p> <p>139. Marija Kralj, tajnica OŠ grofa Janka Draškovića Klenovnik</p> <p>140. Marija Levak, tajnica</p> <p>141. Marija Marković, tajnica</p> <p>142. Marijana Veselski, upr. prav., tajnica</p> <p>143. Marin Bogičević, dipl. iur, tajnik OŠ Podmurvice</p> <p>144. Marina Mladić, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>145. Marina Mužar, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>146. Marinko Grgić, tajnik škole</p> <p>147. Marta Surać Lonić</p> <p>148. Martina Beblje, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>149. Martina Bekavac, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>150. Martina Klasić, magistra primarnog obrazovanja</p> <p>151. Martina Mrkonjić, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>152. Martina Orlović, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>153. Martina Vičić Crnković, prof.</p> <p>154. Mate Pleić, student 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>155. Matea Cipriš, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>156. Mateja Latin, studentica Učiteljskog Fakulteta u Zagrebu, 3. godina integriranog preddiplomskog studija na engleskom jeziku</p> <p>157. Mato Tominović, tajnik</p> <p>158. Mihaela Krznarić, studentica 3. godine integriranog preddiplomskog studija s</p>
--	--

	<p>engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>159. Mihaela Kunštek, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>160. Miljenko Petracic, učitelj</p> <p>161. Mirela Čizmić, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>162. Mirela Kovač</p> <p>163. Mirela Raspudić, uprav. prav.</p> <p>164. Mirjana Jerčić, ravnateljica OŠ Mejaši</p> <p>165. Mirjana Mihaljević, tajnica</p> <p>166. Mirjana Vivoda, tajnica škole Kozala, Rijeka</p> <p>167. Miro Matijas, prof.</p> <p>168. Mladen Stupičić, tajnik OŠ Jurja Dalmatinca Pag</p> <p>169. Morena Šuk, studentica 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>170. mr. sc. Julijana Zrno, prof. mentor</p> <p>171. mr. sc. Marija Rašan-Križanac, ravnateljica</p> <p>172. mr. sc. Višnja Reljić, ravnateljica OŠ Ivana Gundulića</p> <p>173. Narcisa Buczynski</p> <p>174. Nela Bakliža, magistra primarnog obrazovanja</p> <p>175. Neven Tesija, ravnatelj</p> <p>176. Nikola Bijelić, student 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>177. Nikola Kuprešak, dipl. inž. stroj. – predavač u srednjoškolskoj ustanovi</p> <p>178. Nikolina Buden, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>179. Nikolina Krpina</p> <p>180. Nina Gregurec, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>181. Pavao Hudoletnjak</p> <p>182. Petar Mladinić</p> <p>183. Petra Beš, studentica 3. godine Učiteljskog fakulteta u Zagrebu smjer razredna nastava i Engleski jezik</p> <p>184. Petra Gregur, studentica 2. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>185. Petra Horvatinčić, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>186. Petra Jurković, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>187. Petra Šostarić, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>188. Petrica Koštić</p> <p>189. Radmila Bursać, magistrica integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p>
--	---

	<p>190. Robert Borović, tajnik OŠ Petrijanec</p> <p>191. Roberta Đonlić, dipl. iur., tajnica OŠ "Žrnovnica"</p> <p>192. Ruža Ćurčić, tajnica OŠ fra Kaje Adžića Pleternica</p> <p>193. Ružica Dolić, dipl. iur., tajnica</p> <p>194. Sandra Pintur, apsolvantica</p> <p>195. Sandra Tičinović, 4. godina, razredna nastava-njemački jezik</p> <p>196. Sandra Tomić Ilić, dipl. iur., tajnica</p> <p>197. Sanijela Divić, studentica</p> <p>198. Sanja Mulc, tajnica</p> <p>199. Sergej Filipović</p> <p>200. Silvana Ferenčak, tajnica Osnovne škole Sveti Križ Začretje</p> <p>201. Silvija Mrkonjić, tajnica</p> <p>202. Slavica Coko</p> <p>203. Sonja Feriz, tajnica</p> <p>204. Stipe Božinović Mađor, ravnatelj OŠ Ostrog</p> <p>205. Stjepana Gudelj, magistra primarnog obrazovanja/apsolvent</p> <p>206. Sunčana Benkus, upr. pravnik, tajnica Glazbene škole u Varaždinu</p> <p>207. Štefica Habulin, tajnica OŠ Metel Ožegoivć, Radovan</p> <p>208. Tamara Grozaj, magistar primarnog obrazovanja</p> <p>209. Tanja Djaković, prof. ravnateljica</p> <p>210. Tanja Marković</p> <p>211. Tea Babić, apsolvantica integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>212. Tea Dankić, studentica 4. godine integriranog preddiplomskog studija s njemačkim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>213. Tea Terzić, magistra primarnog obrazovanja</p> <p>214. Tihana Zak, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>215. Tomica Ištvanović, student 3. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>216. Tomislav Duk, prof., ravnatelj</p> <p>217. Tomislav Kustić, struč. spec. admin .public.</p> <p>218. Valentina Boc, magistar primarnog obrazovanja</p> <p>219. Valentina Kranjec, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>220. Valentina Reponj, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>221. Valentina Živanović, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>222. Vanda Ivanković Đurakić, apsolvent primarnog obrazovanja</p> <p>223. Vanda Pivelja, tajnica OŠ Plitvička Jezera</p> <p>224. Vedran Voborski, magistar primarnog obrazovanja</p>
--	--

	<p>225. Vedrana Stanković</p> <p>226. Vera Lakić Miočić</p> <p>227. Veronika Crnić, magistra primarnog obrazovanja</p> <p>228. Vesna Musulin, dipl. iur., tajnica</p> <p>229. Vida Brezak, magistra primarnog obrazovanja</p> <p>230. Viktorija Šakoronja, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>231. Vinka Novak, tajnica OŠ Jurja Dalmatinca</p> <p>232. Vinka Šunjić, studentica 1. godine integriranog preddiplomskog studija s engleskim jezikom na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu</p> <p>233. Vinko Rinčić, prof., ravnatelj</p> <p>234. Vlasta Jelašić Kerec, stručna savjetnica za Europass, Agencija za mobilnost i programe EU</p> <p>235. Vlatka Galac</p> <p>236. Zrinka Dejanović, prof., ravnateljica OŠ Ivana Gorana Kovačića</p> <p>237. Zrinko Turalija, dipl. bibl., prof.</p> <p>238. Zvonko Pešić, prof., ravnatelj</p> <p>239. Željko Lucić, tajnik OŠ Ivo Kozarčanin</p>
Dodatak	<p>Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta zahvaljuje svima koji su sudjelovali u javnoj raspravi – savjetovanju pisanim putem – o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi te koji su svojim kritičkim promišljanjima i osvrtima pridonijeli poboljšanju teksta Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona.</p>